

รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัยของภาควิชาพยาธิวิทยา

ครั้งที่ 4/2557

วันจันทร์ที่ 28 กรกฎาคม พ.ศ. 2557

ณ ห้องประชุมณัฐ ภมรประวัติ 1 ชั้น 4

ผู้เข้าประชุม

1. รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิงศันสนีย์	วงศ์ไศยวรรณ	ที่ปรึกษา
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ธีรพงษ์	กระแจะจันทร์	ประธาน
3. ศาสตราจารย์ นายแพทย์วรชัย	ศิริกุลชยานนท์	
4. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์มงคล	คุณากร	
5. อาจารย์ ดร.นพ. ถกล	เจริญศิริสุทธิกุล	(แทนรองศาสตราจารย์ ดร.บุษบา ฤกษ์อำนาจโชค)
6. นายปรเมศร์	ริมทอง	(แทนผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์สุชิน วรวิชชวงษ์)
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เกสักร ดร.ชลภัทร	สุขเกษม	
8. อาจารย์ นายแพทย์วิศาล	วรสุวรรณรักษ์	
9. นางสาวนฤมล	จินดา	เลขานุการ
10. นางสาวพรณี	กลั่นทอง	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ลาประชุม

1. ศาสตราจารย์ ดร.วสันต์	จันทราทิตย์	ลาพักผ่อน
--------------------------	-------------	-----------

เริ่มประชุมเวลา 12.20 น.

ประธานเปิดการประชุม และแจ้งให้ทราบตามวาระการประชุมดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 การสนับสนุนค่าตรวจภาษาอังกฤษบทความวิจัย (สรุปขั้นตอนและแบบฟอร์ม)

โครงการทุนสนับสนุนการตรวจแก้ภาษาของบทความวิจัย

วัตถุประสงค์

เพื่อให้อาจารย์มี Research article / Case report / Review article

ภาษาที่เขียนถูกไวยากรณ์ และส่งเสริมให้อาจารย์ สามารถตีพิมพ์ผลงานในวารสารนานาชาติที่มี Peer review ได้มากขึ้น

ลักษณะงานวิจัย

Research article / Case report / Review article

วิธีเสนอขอรับทุนสนับสนุนการเสนอผลงาน

ไม่จำกัดจำนวนเรื่อง

ไม่เกิน 5,000 บาท / เรื่อง

ผู้มีสิทธิ์ขอรับเงินทุนต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนดังนี้

เป็นบุคลากรภาควิชา และปฏิบัติงานเต็มเวลา

มีผลงานตีพิมพ์ใน Peer review international Journal

ผลงานบุคลากรเป็น First author หรือ Corresponding author

ผู้มีสิทธิ์ที่ประสงค์จะขอรับเงินสนับสนุนให้เสนอขอรับเงินสนับสนุน เอกสารที่ต้องมี

1. Ethic form approval (กรณีทีคณะฯ ต้องมี)
2. ใบสำคัญรับเงิน / ใบเสร็จรับเงิน ค่าตรวจแก้
3. เอกสารแสดงตัวบุคคล (สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน / พาสปอร์ต หรือเอกสาร Invoice จากบริษัทที่ตรวจ

งบประมาณ

งบประมาณ ปีละ 60 เรื่อง ๆ ละไม่เกิน 5,000 บาท = 30,000 บาท ต่อปี จ่ายตามจริง (ไม่ทบต้นในแต่ละปี ตามปีปฏิทิน)

ที่ประชุมเสนอ ให้อาจารย์ในภาควิชา เสนอรายชื่อผู้มีคุณสมบัติ ในการตรวจแก้ภาษาของบทความวิจัย ในที่ประชุมภาควิชาพยาธิวิทยา ในวันอังคารที่ 29 กรกฎาคม 2557 โดยการเสนอชื่อไม่ได้มีการกำหนดจำนวนผู้มีคุณสมบัติ ว่าต้องมีจำนวนกี่ท่าน สามารถเสนอต่อคณะกรรมการวิจัยได้อย่างต่อเนื่อง ได้ผู้ตรวจแก้ภาษาของบทความวิจัย ต้องเป็นบุคคล หรือบริษัท ที่คณะกรรมการวิจัยภาควิชาพยาธิวิทยา ให้การรับรอง

● **บันทึกข้อความ**

เรื่อง ขออนุมัติทุนสนับสนุนการตรวจแก้ภาษาของบทความวิจัยและบทความวิชาการ

เรียน ประธานคณะกรรมการวิจัย

ด้วยข้าพเจ้า.....ตำแหน่ง.....มีความประสงค์ขออนุมัติทุน

สนับสนุนการตรวจแก้ภาษาของบทความวิจัยและบทความวิชาการ เรื่อง

.....

เป็นเงิน.....บาท (.....) ผลงานเรื่องนี้

ไม่เคย

เคย ขอทุนสนับสนุนการตรวจแก้ภาษาของบทความวิจัยและบทความวิชาการจากภาควิชาพยาธิวิทยา เมื่อ

วันที่ เดือน.....พ.ศ. จำนวนเงินรวม.....บาท

อนึ่งข้าพเจ้าขอให้ข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาอนุมัติทุนสนับสนุนการตรวจแก้ภาษาของ

บทความวิจัยและบทความวิชาการ ดังต่อไปนี้

เอกสารรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน

ได้ผ่านการพิจารณา จากคณะกรรมการจริยธรรมฯ เอกสารรับรองเลขที่.....

ไม่ได้ผ่านการรับรอง เนื่องจาก.....

- เอกสารแสดงบุคคล หรือบริษัทที่ตรวจ
 - ใบสำคัญรับเงิน / ใบเสร็จรับเงิน ค่าตรวจแก้
 - เอกสารแสดงการตอบรับแสดงการ Submit จากวารสารนานาชาติ
- จึงเรียนมาเพื่อโปรดเสนอพิจารณา

ลงชื่อ.....
(.....)

<p>เรียน หัวหน้าภาควิชาพยาธิวิทยา เพื่อโปรดพิจารณา</p> <p>..... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ธีรพงษ์ กระแจะจันทร์) ประธานคณะกรรมการวิจัยภาควิชา วันที่.....</p>	<p style="text-align: center;">คำอนุมัติ</p> <p><input type="checkbox"/> อนุมัติ <input type="checkbox"/> ไม่อนุมัติ</p> <p>..... (รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิงคันสนีย์ วงศ์ไวยวรรณ) หัวหน้าภาควิชาพยาธิวิทยา วันที่.....</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัย ครั้งที่ 3/2557 วันพุธที่ 14 พฤษภาคม 2557

ที่ประชุมมีแก้ไขเพิ่มเติม หน้า 2 หัวข้อ ผลงานวิจัยของภาควิชาพยาธิวิทยา ปี 2556

จากเดิม ข้อมูลจากศูนย์วิจัยคณะฯ ปี 2556 0.79

กลุ่มที่ 1 ชื่อแรก ภาควิชาพยาธิวิทยา มีผลงาน 13 เรื่อง

กลุ่มที่ 2 ร่วมกับหน่วยงานอื่น ภาควิชาพยาธิวิทยา มีผลงาน 25 เรื่อง

กลุ่มที่ 3 ภายในคณะฯ แต่ไม่ใช่ชื่อแรก ภาควิชาพยาธิวิทยา มีผลงาน 14 เรื่อง

อันดับผลงานวิจัย

อันดับ 1 ภาควิชาอายุรศาสตร์

อันดับ 2 ภาควิชากุมารเวชศาสตร์

อันดับที่ 3 ภาควิชาพยาธิวิทยา

แผนในปี 2557 คณะฯ กำหนดให้ภาควิชาฯ มีผลงานวิจัย 35 เรื่อง

ที่ประชุมเสนอให้แก้ไขใหม่เป็นดังนี้

ข้อมูลงานวิจัยปี 2556 จากหน่วยวิเคราะห์ข้อมูลและทุนวิจัย สำนักงานวิจัย วิชาการและนวัตกรรม คณะฯ

กลุ่มที่ 1 บุคลากรของคณะฯ เป็นชื่อแรก อาจารย์ในภาควิชาพยาธิวิทยา มีผลงานวิจัยเป็นชื่อแรกมี

จำนวน 13 เรื่อง

กลุ่มที่ 2 บุคลากรภายนอกคณะเป็นชื่อแรก และทำวิจัยร่วมกับหน่วยงานอื่น อาจารย์ในภาควิชาพยาธิวิทยา มีผลงานเป็นชื่อลำดับที่หนึ่ง – ชื่อลำดับที่สอง – ชื่อลำดับที่สาม และชื่อลำดับที่สี่หรือลำดับอื่น ๆ อาจารย์ในภาควิชาพยาธิวิทยา มีผลงานวิจัยจำนวน 25 เรื่อง

กลุ่มที่ 3 บุคลากรภายในคณะฯ แต่ไม่ใช่ชื่อลำดับแรก อาจารย์ในภาควิชาพยาธิวิทยา มีผลงานวิจัยจำนวน 14 เรื่อง

กลุ่มที่ 4 ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ภายในคณะฯ

ข้อมูลการจัดอันดับผลงานวิจัยของคณะฯ

อันดับ 1 มีผลงานวิจัยมากที่สุด ได้แก่ ภาควิชาอายุรศาสตร์

อันดับ 2 มีผลงานวิจัยรองลงมา ได้แก่ ภาควิชากุมารเวชศาสตร์

ภาควิชาพยาธิวิทยา มีผลงานวิจัยรองลงมา ติดอันดับ 3

แผนในปี 2557 คณะฯ กำหนดให้ภาควิชาพยาธิวิทยา มีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการทั้งในระดับนานาชาติ และระดับประเทศ จำนวน 35 เรื่อง

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 Research progression ของ resident (ควรจัดให้มีหรือไม่)

จากการประชุมครั้งที่ผ่านมามีประธานเสนอให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์สุชิน วรวิชชวงษ์ ขอคำปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์พัฒนา สรมยุธา ประธานหลักสูตรแพทย์ประจำบ้าน และอาจารย์ นายแพทย์วิศาล วรสุวรรณรักษ์ ขอคำปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พล.อ.ต.นพ. วิชาญ เปี้ยวนิม หัวหน้าสาขาวิชานิติเวชศาสตร์ ได้รับคำตอบว่าไม่ขัดข้อง/ เห็นด้วย ในการจัด Research progression ของ resident ประธานขอความคิดเห็นจากที่ประชุมเพิ่มเติม เนื่องจากมีข้อมูลบางส่วนแจ้งว่า Resident ไม่สะดวกในการเข้าร่วม ที่ประชุมจึงสรุปว่า ควรเปิดโอกาสให้ resident เข้าร่วมด้วยความสมัครใจ และทั้งนี้ประธานมอบหมายให้นายปรเมศร์ ริมทอง ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์สุชิน วรวิชชวงษ์ เป็นผู้เข้าประชุมแทน รับผิดชอบต่อสอบถามจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์สุชิน วรวิชชวงษ์ ถึงข้อสรุปว่า resident ปีที่ 1 เข้าร่วมเสนอผลงานวิจัยทั้งหมดได้หรือไม่

3.2 TQA แบบสอบถามถึงความพึงพอใจด้านการวิจัย (ผลการประชุมจากกรรมการ TQA)

1) เรื่องบริบทที่สำคัญของพันธกิจ ด้านการวิจัย

Vision เป็นภาควิชาพยาธิวิทยาชั้นนำระดับเอเชียอาคเนย์

Goal มีการเพิ่มขึ้นของงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติไม่ต่ำกว่าร้อยละ 5 ต่อปีอย่างต่อเนื่อง

Mission, Core competency ผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางพยาธิวิทยา ที่นำไปสู่การพัฒนาการดูแลผู้ป่วยและสุขภาวะของสังคม

Low, Regulation, and standard จริยธรรมการวิจัยในคน, พรบ.เชื้อโรค, ตูจาก QM

Key Outputs ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับสากล

Key Customers ผู้ให้ทุน และผู้อ่านงานวิจัย

Key Customer Requirement จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ระดับนานาชาติ

Key Stakeholders คณะแพทยศาสตร์ฯ และผู้ให้ทุนวิจัยภายนอก

Key Partners/Suppliers	ผู้ร่วมวิจัยทั้งภายในคณะฯและภายนอกคณะฯ
ลำดับในการแข่งขันและคู่แข่งหลัก	ภายในคณะฯ – ภาควิชากุมารเวชศาสตร์ - ภาควิชาศัลยศาสตร์ ภายนอกคณะฯ - ภาควิชาพยาธิวิทยาภาควิชา ศิริราชฯ - ภาควิชาพยาธิวิทยาคลินิก ศิริราชฯ - ภาควิชานิติเวชศาสตร์ ศิริราชฯ, จุฬาฯ
Strategic advantages	เป็นภาควิชาพยาธิวิทยาที่มีการบูรณาการหลายสาขาวิชา และมี การบูรณาการระหว่างงานประจำกับงานวิจัย
Strategic challenges	สถานที่คับแคบ, ภาระงานบริการและงานสอนของบุคลากรที่มาก
Principle success factor	- การจัดหาบุคลากรเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยให้พอเพียง - จัดระบบสนับสนุน เพื่อให้อาจารย์สามารถทำงานวิจัยได้ราบรื่นขึ้น

2) โครงการรับฟังความคิดเห็นและความพึงพอใจ (1. ผู้อ่านงานวิจัย 2. ผู้ให้ทุน)

หลักการ : เพื่อให้ทราบความเห็นและความพึงพอใจของลูกค้า และนำมาพัฒนางานวิจัยของภาควิชาพยาธิวิทยาให้ดีขึ้น

ผู้อ่านงานวิจัย : ใช้ตัวเลข citation ผลงานวิจัยตีพิมพ์ของภาควิชาที่ผ่านมาในอดีตถึงปัจจุบัน

ผู้ให้ทุนวิจัย : ใช้วิธีขอความอนุเคราะห์ผู้ให้ทุนตอบแบบสอบถาม หรือตัวแทนภาควิชาฯ ไปสัมภาษณ์ตามหัวข้อในแบบสอบถาม

สิ่งที่ผู้ให้ทุน (คณะฯ) น่าจะคาดหวัง คือ

- มีจำนวนการขอทุน
- คุณภาพของเนื้อหา Proposal ทั้ง rational และ material & methods
- การรายงานความก้าวหน้าที่เหมาะสม
- ผลวิจัยเป็นประโยชน์
- มีจำนวนงานตีพิมพ์จากผลวิจัย
- งานวิจัยมี Collaboration

3) แบบสอบถามความเห็นและความพึงพอใจของผู้ให้ทุน

ให้เกณฑ์ 5 ระดับ คือ

5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด

รายการแบบสอบถาม ทั้งหมด 10 ข้อ ดังนี้

- ข้อที่ 1 ผู้ให้ทุนมีความรู้สึกต่อจำนวนทุนวิจัยที่ขอโดยภาควิชาพยาธิวิทยาในแต่ละปีอย่างไร
- ข้อที่ 2 ผู้ให้ทุนมีความเห็นว่าโดยภาพรวมของ research proposal จากภาควิชาพยาธิวิทยา มีเนื้อหาแสดงความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำวิจัยตลอดจนการกำหนดวัตถุประสงค์วิจัย เหมาะสมหรือไม่ เพียงใด
- ข้อที่ 3 ผู้ให้ทุนมีความเห็นว่าโดยภาพรวมของ research proposal จากภาควิชาพยาธิวิทยา มีการยึดถือจริยธรรม การวิจัยในคนหรือในสัตว์ที่เหมาะสมหรือไม่ เพียงใด
- ข้อที่ 4 ผู้ให้ทุนมีความเห็นว่าโดยภาพรวมของ research proposal จากภาควิชาพยาธิวิทยา มีการกำหนดงบประมาณวิจัยที่เหมาะสมหรือไม่ เพียงใด

- ข้อที่ 5 ผู้ให้ทุนมีความเห็นว่าโดยภาพรวมของ research proposal จากภาควิชาพยาธิวิทยา มีการส่งรายงานความก้าวหน้าการวิจัย ทั้งจำนวนครั้ง และระยะเวลาในการส่งที่เหมาะสมหรือไม่เพียงใด
- ข้อที่ 6 ผู้ให้ทุนมีความรู้สึกต่อจำนวนผลงานตีพิมพ์ของภาควิชาพยาธิวิทยาที่ได้รับทุนจากคณะฯ อย่างไร
- ข้อที่ 7 ผู้ให้ทุนมีความเห็นต่อจำนวนผลงานวิจัยของภาควิชาพยาธิวิทยาที่ได้รับทุนจากคณะฯ ว่าเป็นประโยชน์ต่อการแพทย์อย่างไร
- ข้อที่ 8 ผู้ให้ทุนมีความเห็นว่ามีจำนวน research proposal จากภาควิชาพยาธิวิทยาที่มีการร่วมมือกับนักวิจัยต่างภาควิชา หรือต่างสถาบันอย่างเหมาะสมหรือไม่เพียงใด
- ข้อที่ 9 หากเทียบกับภาควิชาอื่น ๆ ท่านมีความรู้สึกต่อการผลิตผลงานวิจัยของภาควิชาพยาธิวิทยาอย่างไร
- ดีกว่าภาควิชาอื่น
- พอ ๆ กับภาควิชาอื่น
- ต่ำกว่าภาควิชาอื่น
- ข้อที่ 10 ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ

3.3 การประเมินผลโครงการสนับสนุนการเสนอผลงานวิจัยในต่างประเทศจากภาควิชา

ประธานนำเสนอ การประเมินผลงาน ดำเนินการหลังจากโครงการดำเนินการเสร็จสิ้น 3 ปี และจำนวนผลงานวิจัยของภาควิชา เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ของจำนวนทุนสนับสนุนที่ให้ไป ซึ่งโครงการดังกล่าวเริ่มเมื่อเมษายน 2554 – เมษายน 2557 กำหนดระยะเวลาโครงการไว้ 3 ปี และผลประเมินโครงการไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่กระตุ้นให้มีผลงานวิจัยมากขึ้น

พิจารณา เห็นว่าโครงการสนับสนุนทุนไปเสนอผลงานของภาควิชา สิ้นสุดลงแล้วการขอทุนสนับสนุนในครั้งต่อไปต้องรอเสนอคณะกรรมการภาควิชาฯ พิจารณาผลโครงการการสนับสนุนการเสนอผลงานวิจัยในต่างประเทศที่ผ่านมาก่อนที่จะมีการสนับสนุนทุนดังกล่าวต่อไปหรือไม่

ประธานแจ้งที่ประชุมว่า ขอไปพิจารณารายละเอียดของโครงการอีกครั้ง

วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 การสนับสนุนเงินค่าตอบแทนแก่เจ้าหน้าที่วิเคราะห์สถิติ

4.2 CV ด้านวิจัยของอาจารย์ (ความสนใจ ผลงาน) เพื่อเผยแพร่ผ่าน website

นำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการวิจัย ภาควิชาฯ ในครั้งต่อไป เนื่องจากเวลาในการประชุมไม่พอ

วาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

ไม่มี

เลิกประชุมเวลา 14.00 น.

นางสาวพรรณิ กลิ่นทอง
ผู้บันทึกและพิมพ์รายงานการประชุม
นางสาวนฤมล จินดา
ผู้ตรวจรายงานการประชุม